



Anne-Marie and Gustaf Ander  
Centre for Media Studies  
at SSE Riga



Nordic Council of Ministers  
Office in Lithuania



LITHUANIAN  
JOURNALISM  
CENTRE

# Юридическое руководство для журналистов

**Авторы:** Людвика Мяшкаускайте, Дайнюс Синкявичус

**Редактор:** Джина Донаускайте



г. Вильнюс, 2018 г.



Anne-Marie and Gustaf Ander  
Centre for Media Studies  
at SSE Riga



Nordic Council of Ministers  
Office in Lithuania



LITHUANIAN  
JOURNALISM  
CENTRE



## **Юридическое руководство для журналистов**

Авторы: Людвика Мяшкаускайте, Дайнюс Синкявичус

Редактор: Джина Донаускайте

© Authors, Anne-Marie and Gustaf Ander Centre for Media Studies  
at the Stockholm School of Economics in Riga,  
Nordic Council of Ministers Office in Lithuania, Lithuanian Journalism Centre

г. Вильнюс, 2018 г.

## Введение

Свобода слова – фундаментальная ценность демократического общества. Она не только дает возможность для самовыражения, но также обязывает нас оценивать ситуацию и брать на себя ответственность за ее использование.

Свобода слова и уважение свободы выражения своего мнения другими людьми путем вовлечения общества в открытые дискуссии являются основой повседневной работы журналистов и средств массовой информации. Журналисты выступают в качестве хранителей свободы слова, собирая и распространяя важную информацию, инициируя общественные дискуссии, имеющие социальную значимость, и обеспечивая плюрализм мнений, тем самым требуя ответственности со стороны органов власти.

Вопреки тому, как это, вероятно, может показаться на первый взгляд, свобода слова не означает, что кто-то имеет право самовыражаться, делая такие заявления, какие ему захочется делать, и делая их так, как ему захочется: свобода слова заканчивается там, где нарушаются права и свободы других людей, а общественный интерес к той или иной информации чрезмерно преувеличен. Поэтому профессиональное использование свободы слова делает необходимым не только ясное признание и принятие этого принципа журналистом, чей долг состоит в информировании общества по важным для него вопросам всесторонним образом и с соблюдением этических принципов. Необходимы также объективное восприятие, конкретные знания в области законодательства и профессиональная компетентность в отношении знания и применения нормативных требований. Важно при этом учитывать, что применение такой ценности, как свобода слова, основывается на законодательстве.

Основопологающим актом законодательства, обеспечивающим право на самовыражение для всех граждан, является Конституция Литовской Республики. В соответствии с Конституцией Литовской Республики цензура запрещена, свобода средств массовой информации установлена в качестве критерия, определяющего соблюдение принципов демократии. Основным законом, регулирующим деятельность СМИ и работу журналистов, является Закон об информировании общества (ЗИО). Он устанавливает права и обязанности журналистов, регулирование средств массовой информации и систему саморегулирования СМИ.

Помимо условий соблюдения данных прав, закон устанавливает условия, необходимые для работы журналиста: быстрый доступ к информации, защиту источников информации и право отказаться от работы, если журналист испытывает политическое давление или давление со стороны бизнес-кругов. Перед журналистом стоят особые задачи: отделять факты от мнений при распространении информации, предоставляя лицу, которое подвергается критике, право ответить, перепроверяя информацию, обеспечивая плюрализм мнений и соблюдая независимость и беспристрастность.

Споры, возникающие в связи с конфликтом права на свободу и других прав человека, разрешаются главным образом с применением норм гражданского права в качестве руководства. Средства массовой информации, журналисты или редакторы могут быть привлечены к административной или даже уголовной ответственности. Последнее, как правило, считается крайней мерой, и международные организации по защите прав журналистов критикуют привлечение журналистов к уголовной ответственности за нарушение принципов информирования общественности в демократических обществах.

Законодательство может быть изменено в пользу либо не в пользу свободы слова. Следовательно, профессионалы должны знать правовые нормы, регулирующие свободу слова, не только для того, чтобы хорошо выполнять свою работу, но и для защиты сферы своей профессиональной деятельности от ограничений свободы слова и вторжений в пространство, где происходят общественные дискуссии.

Мы надеемся, что данное руководство послужит не только целям вашего ознакомления с существующим правовым регулированием в отношении средств массовой информации и журналистов, но также вызовет желание обсуждать проводящуюся в Литве политику по информированию общества.

## Юридические обязательства журналистов

**1.** Свобода слова и право на информацию — фундаментальные ценности демократического общества. Задачами средств массовой информации и журналистов в демократическом обществе являются сбор, обработка и распространение информации об общественно значимых событиях.

**3.** Журналист должен немедленно исправлять в информации или опровергать ее в случае, если она не соответствует действительности, осуществляя это таким же способом, какой использовался для публикации данной информации.

**4.** Моральный долг и право журналиста не раскрывать свои источники информации. Такое раскрытие может быть запрошено только судом на условиях, предусмотренных законом.

**7.** Журналист не должен допускать конфликта интересов в своей деятельности.

**8.** Журналист должен придерживаться этических принципов журналистики, которые могут быть выражены при помощи общего этического правила: поступать по отношению к другим так, как вы хотели бы, чтобы другие поступали по отношению к вам.

**10.** Журналист должен соблюдать законодательство об авторских правах.

**2.** При выполнении своей задачи журналисты должны придерживаться основных принципов свободы слова: предоставлять достоверную, проверенную и беспристрастную информацию, обеспечивать право подвергаемого критике лица быть услышанным до публикации информации, предназначенной для общественности, а также право вовлеченного лица ответить после публикации данной информации.

**5.** Журналист имеет право отказаться от задания, если его выполнение связано с нарушением закона или противоречит взглядам журналиста.

**6.** Журналист вправе отозвать свое авторство, если в процессе редактирования смысл опубликованного им материала был искажен.

**9.** Журналист должен соизмерять право общества на информацию с основными правами человека, в частности правом на презумпцию невиновности и правом на частную жизнь. Журналист должен действовать с особой осторожностью, если информация касается несовершеннолетних или других уязвимых и социально незащищенных лиц, а также при обработке данных, имеющих отношение к состоянию здоровья того или иного лица.

## Содержание

<b>1. Право журналистов на получение информации</b>	7
<b>2. Конфиденциальность источника информации</b>	9
<b>3. Авторские права и редакционная свобода</b>	12
<b>4. Обязанности журналистов</b>	14
<b>6. Защита персональных данных</b>	26
<b>7. Коммерческое право</b>	28
<b>8. Административное право</b>	29
<b>9. Данные несовершеннолетних и их защита</b>	31
<b>10. Уголовное право</b>	33
<b>11. Другие проблемы</b>	36
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b>	
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ ПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ СОВЕТА ЕВРОПЫ № 1003(1993) «О ЖУРНАЛИСТСКОЙ ЭТИКЕ», принятая 1 июля 1993 г. на 42-м заседании Ассамблеи</b>	38

# 1. Право журналистов на получение информации

- ▶ Деятельность журналиста имеет непосредственное отношение к одному из фундаментальных прав граждан демократического общества – праву иметь убеждения и выражать их, или реализацию права на свободу информации.
- ▶ Журналист является особым юридическим лицом, поскольку у него имеются исключительные права, которых нет у других лиц. Информация, на которую имеют исключительные права журналисты:

## Государственные и муниципальные учреждения

- ▶ Все граждане имеют право на получение информации от государственных и муниципальных учреждений, но журналисты имеют право требовать, чтобы информация была предоставлена более оперативно, т. е. не позднее чем в течение одного рабочего дня, а что касается информации, требующей сбора дополнительных данных, – не позднее чем в течение одной недели. Учреждения, которые отказываются предоставлять информацию, должны указать причины отказа в письменной форме в течение одного рабочего дня.

## Другие юридические лица

- ▶ Другие учреждения и предприятия, а также политические партии, организации, профсоюзы, ассоциации и иные организации предоставляют информацию о своей деятельности в порядке, предусмотренном уставом организации (нормативными положениями).
- ▶ Если журналисту не предоставляется информация или если отсутствие законного основания препятствует ему в выполнении его профессиональных обязанностей, государственные служащие могут быть привлечены к ответственности за административные расходы и оштрафованы на сумму от 20 до 140 евро. Если информация не предоставляется, может быть назначен штраф в размере от 50 до 300 евро.<sup>1</sup>

## Во время судебных заседаний

- ▶ Во время судебных заседаний журналисты могут следить за процессом и вести записи в письменном виде, но им не разрешается использовать диктофон или другое записывающее оборудование.

## Съемка, фотографирование и аудиозаписи

- ▶ Журналистам предоставляется возможность записывать объявление судебных решений с использованием технических средств.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Кодекс об административных правонарушениях (далее именуемый КоАП), статья 547.

<sup>2</sup> Описание порядка использования технических средств во время объявления судебного решения, утвержденное Советом судей 25 мая 2018 г., Постановление № 13P-46-(71.2).

- ▶ Разрешается снимать, фотографировать или осуществлять аудиозапись только судьи, объявляющего судебное решение, но не других лиц, участвующих в процессе, их представителей, выступления данных лиц, мест, где они сидят, процессуальных либо иных документов или принадлежащих им вещей.
- ▶ Если журналисты желают снимать, осуществлять аудиозапись или фотографировать при объявлении судебного решения, они должны подать письменный запрос в суд. Журналисты должны быть проинформированы о том, предоставляется ли им разрешение, за один рабочий день до объявления судебного решения.

**ПРИМЕР.** Телевидение желает снять репортаж о суде, объявляющем решение по делу о политической коррупции. Представители СМИ должны запросить у суда разрешение в письменной форме. Если разрешение будет получено, оператор сможет снимать только судью, объявляющего решение. Другие лица, участвующие в деле, могут быть сняты до или после судебного заседания.

### Ознакомление с материалами дела и постановлениями суда

- ▶ Если процесс является открытым, это не означает, что журналисты могут игнорировать права участников при распространении информации: право на презумпцию невиновности, неприкосновенность частной жизни человека, право на изображение и т. д.
- ▶ Журналист обязан оценивать информацию, полученную в ходе судебного процесса, и определять, является ли она подходящей для публикации.

**ПРИМЕР.** До тех пор, пока дело не было тщательно изучено, журналисты не могут заявлять, что лицо, обвиняемое в убийстве, является убийцей, даже если данное лицо признается в совершенном им преступлении. Данное право предоставляется лишь в том случае, если виновность была доказана судом. До тех пор, пока лицо не было осуждено, данное лицо является подозреваемым (во время предварительного судебного расследования) или обвиняемым (когда предварительное расследование завершено и предъявлено обвинение).

- ▶ Все материалы рассматриваемых гражданских дел и исполнительного производства являются открытыми для доступа, за исключением закрытых судебных заседаний. Лица, которые не присутствуют при рассмотрении данных дел, могут делать копии или выдержки из материалов дела. Это может быть сделано при приведении в исполнение судебного решения, которым завершился судебный процесс, или, если дело пересматривается в кассационном порядке, после его пересмотра в кассационном порядке, или по истечении срока обжалования при кассационной процедуре. Содержимое материалов в отношении исполнения судебного решения доступно после объявления решения.
- ▶ Дела, не подлежащие разглашению, могут раскрываться при определенных обстоятельствах, таких как дела с участием несовершеннолетних, обвиняемых в совершении уголовных преступлений.



- ▶ По требованию сторон, участвующих в деле, или по собственной инициативе суд может установить, что материалы дела или их часть не подлежат разглашению. Обычно такое решение принимается, когда речь идет о защите личной информации человека, его частной жизни и имущества, конфиденциальности информации, касающейся состояния его здоровья, или в тех случаях, если есть основания полагать, что будет раскрыта государственная, служебная, профессиональная, коммерческая или иная тайна, охраняемая законом.

**ПРИМЕР.** Суд рассмотрел резонансное дело о насилии, совершенном в отношении молодой девушки. Преступник уже был осужден, и судебное решение вступило в силу. Суд может отказать в доступе ко всем материалам дела, так как они не только связаны с данными отдельных лиц, но и имеют отношение к половой неприкосновенности.

- ▶ Решение суда об отклонении заявления журналиста о предоставлении ему доступа к делу может быть обжаловано в апелляционном суде путем подачи отдельной апелляции.
- ▶ Даже если доступ к материалам дела был предоставлен, не вся информация может разглашаться, а также может быть раскрыта не вся информация даже после слушания на открытом судебном заседании.

**ПРИМЕР.** Журналист, присутствовавший на судебном заседании, заявил, что ответчик не явился на судебное заседание, потому что был помещен в психиатрическую больницу. После прочтения статьи в суд обратилась женщина, которая понесла из-за газеты моральный ущерб, поскольку информация о состоянии здоровья не может разглашаться публично.

### Аккредитация журналистов

- ▶ Организатор общественной информации имеет право аккредитовать своих журналистов при государственных учреждениях, политических партиях, политических и общественных организациях, а также других учреждениях.
- ▶ Аккредитованный журналист имеет право свободного входа в аккредитовавшее его учреждение, а также право быть наблюдателем на заседаниях, консультациях и других мероприятиях, получать стенограммы, протоколы и другие документы.
- ▶ Порядок аккредитации журналиста должен быть установлен по взаимному согласию между аккредитующим органом и организатором (распространителем) общественной информации.<sup>3</sup>

## 2. Конфиденциальность источника информации

- ▶ Конфиденциальность источника информации является важным принципом демократического государства, который помогает журналистам получать значимую информацию о коррупции, превышении служебных полномочий и других негативных факторах и предоставлять ее общественности.

<sup>3</sup> ЗИО, статья 12

- ▶ Гарантия правовой защиты источника информации позволяет СМИ гарантировать анонимность уязвимого источника информации. С юридической точки зрения защита источника информации является правом журналиста, с точки зрения журналистской этики это, как правило, долг.
- ▶ Журналист, организатор общественной информации, распространитель, а также организатор или участник организации по информированию общественности (лицо, имеющее право доступа к данным) имеют право не раскрывать источник информации.

**ПРИМЕР.** *С редакцией связывается человек, который был ранен сотрудником полиции и располагает информацией о коррупции в правоохранительных органах, соглашаясь обнародовать ее только в том случае, если будет гарантирована его анонимность. Оценив общественный интерес, редакция (журналист) может сохранить конфиденциальность источника и не раскрывать своего информатора.*

- ▶ Конституционный суд разъяснил, что защита источника информации не может считаться само собой разумеющейся. В особых случаях суд может обязать средства массовой информации или журналистов раскрыть источник информации и при определенных условиях санкционировать обыски и изъятие.
- ▶ Действия по обыску или изъятию не могут осуществляться исключительно в целях раскрытия источника информации: право журналиста не разглашать свои источники информации включает защиту журналистов от различных форм принудительных мер – изъятия, обыска, тайного прослушивания, отслеживания и т. д.
- ▶ Принудительные действия могут быть предприняты только в том случае, если такая мера применяется в качестве необходимого ограничения в демократическом обществе в целях выполнения установленных законодательством задач защиты других предусмотренных законом прав, а также в случае если никакие альтернативные меры не могут быть приняты или же такие меры уже исчерпаны, а применение принудительных мер пропорционально преследуемой цели.

**ПРИМЕР.** *Информационное агентство опубликовало информацию о предупреждениях Департамента государственной безопасности политического руководства Литвы о том, что Россия готовит провокационные данные. В результате раскрытия государственной тайны прокуратура начала досудебное расследование и провела обыски на рабочих местах и в домах журналистов, однако суд заявил, что обязанность журналиста раскрывать источник информации, определяемая Уголовно-процессуальным кодексом, и тайное отслеживание субъекта в соответствии с его правовым статусом в обществе считаются крайними и исключительными мерами, которые могут применяться только в том случае, когда все остальные источники информации были исчерпаны.*

- ▶ Обязанность раскрывать источник информации и применять принудительные меры, предусмотренные законом, может быть установлена судом, если выполняются два следующих необходимых условия:
  - 1) раскрытие источников информации необходимо в связи с жизненно важными или другими особо важными общественными интересами, а также в целях обеспечения защиты конституционных прав и свобод человека и осуществления правосудия;

2) раскрытие источников информации другими способами не является возможным или они уже исчерпаны.

- ▶ В целях выявления источника информации могут проводиться обыски и изъятие на рабочих местах, в домах, помещениях и транспортных средствах организаторов общественной информации, распространителей, участников в деятельности соответствующих организаций и журналистов.
- ▶ Обыски и изъятие осуществляются в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом,<sup>4</sup> в присутствии представителя, назначенного собранием представителей организации журналиста и издателя, либо приглашенным участником, предложенным владельцем или пользователем здания или транспортного средства.

**ПРИМЕР.** *Сотрудники правоохранительных органов прибывают в дом или на работу журналиста для проведения обыска. Обыск не может быть произведен, если он не контролируется работодателем журналиста или его уполномоченным представителем; это может быть представитель союза журналистов или другое лицо, предложенное журналистом.*

- ▶ СМИ могут раскрывать свои источники информации судам при рассмотрении дел о клевете. Если источник информации не разглашается, суд может прийти к выводу, что данного источника не существует и что информация, распространяемая среди общественности, была сфабрикована.
- ▶ При расследовании гражданских дел, связанных с причинением материального и морального ущерба, факт распространения данных, не соответствующих действительности и унижающих честь и достоинство человека, должен быть доказан представителями средств массовой информации. Иногда это невозможно сделать без разглашения источника информации.
- ▶ Средства массовой информации, которые отказываются сообщить источник своих данных, иными словами, раскрыть, какое лицо предоставило им данные, должны возместить потерпевшему материальный и моральный ущерб путем выплаты компенсации. Во всех остальных случаях лицо, которое распространяло данные, должно возместить такой ущерб.
- ▶ Конфиденциальность источника информации обязывает редакцию обеспечить свободу переписки. Никто не имеет права открывать письма и сообщения, полученные в редакции, получать к ним доступ, или разглашать их содержание, или прослушивать телефонные разговоры, за исключением прямого контакта. Иными словами, данные, которые граждане доверительно передали в редакцию не для распространения, должны сохраняться в тайне, а не распространяться в публикациях редакции.

<sup>4</sup> ЗИО, статья 8

## 3. Авторские права и редакционная свобода

### Права журналистов на свои произведения

- ▶ Даже в том случае, если у журналиста существуют профессиональные отношения с организатором общественной информации, закон гарантирует журналисту определенную автономию. Это означает, что работодатель журналиста, организатор общественной информации, должен в письменной форме согласовать с журналистом условия использования авторского произведения.<sup>5</sup>
- ▶ Условия могут быть предусмотрены в коллективном договоре, который подписывается СМИ и их сотрудниками либо организацией, представляющей журналистов (например, профсоюзом). Если такого договора не существует или журналист не является участником подобного договора, то имущественные права на произведение журналиста передаются его работодателю на пять лет.
- ▶ СМИ должны надлежащим образом заплатить журналисту за использование авторского произведения.
- ▶ Личные неимущественные права авторов следующие:
  - 1) право требовать признания авторских прав с четким указанием имени автора;
  - 2) право требовать, чтобы при любом использовании произведения было указано (или не указано) имя или псевдоним автора;
  - 3) право возражать против любого искажения или другого изменения произведения или его названия, а также против любого посягательства на произведение, которое может унижить честь или повредить репутации автора (право на неприкосновенность произведения).
- ▶ Данные права независимо от характера трудовых отношений или иных обстоятельств не передаются другим лицам и принадлежат исключительно автору, т. е. в области информирования общественности они принадлежат журналисту.

### Использование других охраняемых авторским правом произведений в СМИ

- ▶ Организаторы общественной информации, распространители информации и журналисты должны использовать произведения литературы, науки, искусства, а также другие произведения в соответствии с законом «Об авторских и смежных правах» и другими законами и нормативно-правовыми актами.
- ▶ Общепринятые информационные сообщения о событиях не считаются объектами авторских прав,<sup>6</sup> поэтому они могут использоваться без разрешения автора или соблюдения других авторских прав на его работу и без выплаты авторских гонораров, но по возможности следует указывать и воспроизводить в СМИ источник и имя автора.

<sup>5</sup> ЗИО, статья 23, часть 2

<sup>6</sup> Закон об авторских и смежных правах (далее именуемый ЗАСП), статья 5, параграф 5.

- ▶ Статьи на значимые темы в сфере экономики, политики или религии, которые уже вышли, могут распространяться среди общественности без разрешения автора и выплаты авторских гонораров, если авторы данных статей или другие лица, на которых распространяются авторские права на данные статьи, не запретили этого.<sup>7</sup> При публикации по возможности необходимо указывать источник и имя автора. О подобных произведениях, которые передаются по радио, также можно извещать публично.
- ▶ Цитата – это краткая выдержка из другого произведения. Она используется для обоснования утверждений автора, для того чтобы сделать их более понятными или чтобы сослаться на взгляды или мысли другого автора. Цитаты разрешается публиковать без разрешения обладателя авторских прав или других субъектов авторского права и без выплаты авторских гонораров лишь в том случае, если был указан автор и источник. Это относится как к цитатам, использованным на языке оригинала, так и к цитатам, переведенным на другой язык. Цитаты должны приводиться точно и не должны быть длиннее, чем необходимо в целях цитирования.<sup>8</sup>

**ПРИМЕР.** *Состоялся спор в СМИ по поводу цитирования статей в других формах СМИ. Суд заявил, что материалы, опубликованные на новостных интернет-порталах, могут считаться авторскими произведениями, а не просто общепринятыми сообщениями о происходящих событиях, поэтому к их использованию предъявляются те же требования, что и к воспроизведению любых других произведений, например, может быть процитирована лишь небольшая выдержка из начальной части текста и должны быть даны ссылки на авторские права на произведение.*<sup>9</sup>

## Редакционная свобода

- ▶ Редакционная свобода журналиста включает запрет на оказание влияния на журналиста путем принуждения его к представлению необъективной информации. Никто не может диктовать, что и как должен писать журналист.
- ▶ Журналист имеет право отказаться от выполнения задачи организатора общественной информации, владельца соответствующего агентства или назначенного ответственного лица, если это вынуждает журналиста нарушать законы, этические нормы или пойти против собственных убеждений.

**ПРИМЕР.** *Редактор поручает журналисту подготовить репортаж о пикете в центре города. Журналист готовит репортаж, передает материал редактору, который включает в свою статью утверждения, не соответствующие действительности или унижающие честь и достоинство другого человека. Журналист может отказаться поставить свое полное имя под подготовленным им репортажем.*

- ▶ Организатор общественной информации должен<sup>10</sup> утвердить внутренние правила и (или) кодекс этических норм. По крайней мере один из этих документов, подготовленных организатором общественной информации, должен предусматривать защиту журналиста от возможного ограничения его прав.

<sup>7</sup> ЗАСП, статья 24, часть 1, параграф 1

<sup>8</sup> ЗАСП, статья 21

<sup>9</sup> Верховный суд Литвы, гражданское дело № ЕЗК-3-513-916/2016.

<sup>10</sup> ЗАСП, статья 23

## 4. Обязанности журналистов

### Обязанность распространять достоверную, точную и объективную информацию.

- ▶ Закон об общественной информации обязывает средства массовой информации и журналистов тщательно изучать информацию. Кроме того, ожидается, что средства массовой информации и журналисты будут придерживаться принципов гуманизма, равенства, законопослушности, уважения к людям, уважения свободы слова, творчества, религии и совести, плюрализма мнений и соблюдения профессиональных этических стандартов.
- ▶ Организаторы и распространители общественной информации из органов регулирования и саморегулирования СМИ (Служба инспекторов по журналистской этике, Литовская комиссия по радио и телевидению и Комиссия по этике общественной информации) следят за тем, выполняют ли журналисты свои обязанности.
- ▶ Большая часть обязанностей журналистов – это обязанности не только юридической, но и морально-этической природы. В настоящее время законодательство Литвы не предусматривает исключительной ответственности журналистов, иными словами, журналист несет такую же ответственность за любые нарушения закона в области общественной информации, как и любой другой гражданин Литвы.

**ПРИМЕР.** Известный блогер написал на Facebook оскорбительный и унижительный комментарий, в результате чего был осужден. Суд установил, что слова, написанные автором комментария, явно противоречат общепринятым правилам поведения, общечеловеческим моральным требованиям, а также серьезно унижают достоинство другого человека. Однако, поскольку с 2015 г. данное правонарушение в Литве декриминализировано, отношение к блогеру было точно таким же, каким оно было бы, если подобное дело рассматривалось в отношении любого другого гражданина Литвы, и применялся тот же закон: согласно статье 507 Кодекса об административных правонарушениях в случае оскорбления государственного служащего применяется штраф в размере от 50 до 300 евро или применяется порядок, предусмотренный гражданским процессуальным правом.

- ▶ В случае споров, возникающих из гражданских правоотношений, в связи с распространяемыми публично фактами, которые не соответствуют действительности, применяется презумпция несоответствия фактам. Иными словами, журналисты должны доказать, что распространяемая информация соответствует действительности.
- ▶ При реализации принципа плюрализма мнений необходимо представлять в средствах массовой информации как можно больше независимых мнений.
- ▶ Одним из наиболее сложных для соблюдения принципов в литовской журналистике является принцип независимости журналистов. Очень часто организаторы и распространители общественной информации основывают свою политику на субъективном мнении, предрассудках либо своих собственных амбициях или интересах, которые прямо или косвенно препятствуют беспристрастности журналистов.

## Обязанность услышать человека, который подвергается критике

- ▶ Каждый человек имеет право публично критиковать деятельность государства, муниципальных учреждений и органов, а также должностных лиц, и преследование за такую критику запрещается.
- ▶ Лицу, подвергнутому критике, всегда должно быть гарантировано право высказываться и предоставлять объяснение общедоступной информации о себе или своей деятельности.

**ПРИМЕР.** В газете была опубликована информация о том, что бывший политик конфликтовал со своими соседями из-за построенного забора, однако мнение самого политика по поводу данной ситуации не спрашивалось. Согласно оценке Комиссии по этике общественной информации, журналист нарушил Кодекс поведения, потому что лицу, которое подвергается критике, должно быть всегда предоставлено право ответить. Если этого не происходит или если данное лицо отказывается от осуществления своего права ответить, об этом необходимо проинформировать общественность в соответствующей публикации. Решение было подтверждено Высшим административным судом Литвы. Было отмечено, что журналист и организатор общественной информации обязаны предоставлять критикуемому лицу доступ к праву ответить и что журналисты, подготовившие статью, даже не связывались с человеком, подвергшимся критике, и не дали ему возможности объяснить информацию в публикации о конфликтах с соседями.

## Обязанность опровержения информации, которая не соответствует действительности

- ▶ Если факты, которые не соответствуют действительности, распространялись через средства массовой информации (в прессе, по телевидению, по радио и т. д.), лицо, о котором распространялись данные, имеет право на опровержение информации в письменной форме и право потребовать от СМИ, которые распространяли данную информацию, чтобы они выступили с опровержением. Средства массовой информации, публикующие опровержение добровольно, обычно освобождаются от возмещения ущерба.
- ▶ Лицо, которое пишет опровержение фактов, не соответствующих действительности, может выбирать содержание опровержения.<sup>11</sup>
- ▶ Выступление с опровержением должно последовать в течение двух недель, в этом случае не будут выдвинуты какие-либо обвинения. Опровержение должно иметь такой же объем и должно быть объявлено в той же форме, что и информация, не соответствующая действительности, которую ранее заявляли СМИ.
- ▶ Если судом установлено, что средства массовой информации подорвали деловую репутацию юридического лица или унизили честь и достоинство человека распространением неточных, некорректных или необъективных сведений, средства массовой информации должны опровергнуть такие сведения тем же способом, каким распространялась исходная информация.

<sup>11</sup> Гражданский кодекс, статья 2.24, часть 1



**ПРИМЕР.** На первой странице общенациональной ежедневной газеты были опубликованы реальные факты о нереалистичных заявлениях в отношении интервью с банковскими служащими, якобы проводимые при участии третьих сторон, которые могли ранее принимать участие в схеме преступлений участника, совершаемые организованными преступными группами на финансовом рынке. Были даже представлены поддельные записи предполагаемых переговоров, хотя в ходе проведения расследования выяснилось, что записей данных переговоров у журналистов не было. После того как суд объявил, что сделанные заявления не соответствуют действительности и что ежедневная газета вводит в заблуждение своих читателей, унижая честь и достоинство, редакция газеты опубликовала опровержение на той же странице, где была опубликована исходная статья, т. е. на первой странице газеты, во вступительной статье.

### Приверженность этике в журналистике<sup>12</sup>

- ▶ Основная предпосылка этики в журналистике заключается в том, что право на получение и распространение информации должно уважаться как одно из наиболее фундаментальных прав человека, но когда оно осуществляется, оно должно одновременно обеспечивать соблюдение других прав и свобод человека.
- ▶ Организаторы и распространители общественной информации не должны считать информацию ни своей собственностью, ни материальным благом.
- ▶ Свобода информации несовместима с приобретением общественной информации за деньги или иное вознаграждение, и пользователь информации должен быть ясно проинформирован о факте публикации коммерческой рекламы.<sup>13</sup>
- ▶ Журналисты должны публиковать точные, честные новости и мнения, им запрещено распространять мнения, которые явились бы нарушением закона и этических норм.
- ▶ Новости и мнения должны быть четко разграничены.
- ▶ Журналисты должны обеспечить честное выражение мнений в соответствии с этическими нормами, без преднамеренного искажения фактов или данных.
- ▶ Уважая плюрализм мнений, журналисты, организаторы и распространители общественной информации должны представить, по крайней мере, два различных мнения не взаимосвязанных между собой сторон, если информация является спорной, неточной или имеет отношение к вопросам, вызывающим разногласия.
- ▶ Информация должна собираться и публиковаться только законным путем и в соответствии с этическими требованиями.
- ▶ Этика журналистики также предусматривает редакционную свободу журналиста, т. е. журналисты, организаторы и распространители общественной информации не обязаны согласовывать окончательный вариант своего произведения с лицом, предоставившим информацию. С другой стороны, данная этическая норма сформулирована в виде права свободно выбирать, поэтому журналист может на свое усмотрение решать, следует ли согласовывать окончательный текст с лицом, с которым было проведено интервью.

<sup>12</sup> ЗИО, статья 9

<sup>13</sup> ЗИО, статья 15



- ▶ Если источник информации обязывает сохранить его название в тайне, журналисты, организаторы и распространители общественной информации не имеют права разглашать его и в данном случае принимают на себя юридическую и моральную ответственность за достоверность публикуемой информации.
- ▶ Если складывается впечатление, что средства массовой информации представили неточную или ложную информацию, необходимо немедленно внести изменения в неточные или ложные факты, не комментируя их, в том же месте в средствах массовой информации, а после исправления ошибок в интернете следует указывать, что в содержание произведения были внесены изменения или дополнения.
- ▶ Журналисты, организаторы и распространители общественной информации должны уделять приоритетное внимание защите частной жизни человека при информировании о частном лице и общественным интересам при информировании о публичном лице.
- ▶ Журналистская этика устанавливает право ответить. Это означает, что лицу, против которого выдвинуто особо серьезное обвинение, всегда должна предоставляться возможность объяснить, уточнить или опровергнуть информацию. Если такой вариант отсутствует или субъект отказывается использовать данную возможность, необходимо объявить об этом в той же публикации.
- ▶ Кодекс этики общественной информации также запрещает публикацию персональных данных, позволяющих идентифицировать подозреваемого, совершившего уголовное преступление.
- ▶ Если в интересах общества необходимо объявить фамилию подозреваемого, совершившего уголовное преступление, но впоследствии его преступление не будет доказано, то журналисты, организаторы и распространители общественной информации должны будут немедленно проинформировать общественность о невинности данного человека.

**ПРИМЕР.** Журналисты публикуют сообщение о том, что сотрудники правоохранительных органов арестовали подозреваемого в громком преступлении, указывая имя и фамилию подозреваемого. Впоследствии суд оправдывает подозреваемого за отсутствием состава преступления или не доказывает, что он был причастен к совершению преступления. Средства массовой информации должны заявить, что был вынесен оправдательный приговор и, если возможно, обновить статью в архиве (если она была опубликована на интернет-портале) с указанием, что обвинения не подтвердились.

## 5. Гражданское право

- ▶ Судебные разбирательства в области общественной информации обычно проводятся с применением гражданского законодательства. Обычно споры возникают в связи со свободой слова и другими индивидуальными правами (право на уважение чести и достоинства личности (деловой репутации), право на изображение, право на частную жизнь и т. д.) и рассматриваются на основе уравнивания принципов данных прав во внесудебном или судебном порядке.
- ▶ Конституция и Гражданский кодекс предусматривают, что свобода информации может быть ограничена при разрешении конфликта между свободой слова и другими основными правами человека. Правовые ограничения свободы информации следует отличать от цензуры.
- ▶ Под конституционным термином *цензура* понимается процедура, в соответствии с которой все запланированные публикации и другие произведения общественной информации должны предоставляться в государственное учреждение, которое осуществляет проверку их содержания и разрешает (или не разрешает) их публикацию. Конституция, статья 44 устанавливает запрет цензуры.
- ▶ Статья 25 Конституции предусматривает три группы ограничений права на свободу слова:
  - 1) необходимые для защиты здоровья, чести и достоинства человека, частной жизни, нравственности;
  - 2) необходимые для защиты конституционного строя;
  - 3) свобода слова и распространения информации несовместима с преступными действиями, разжиганием расовой, религиозной или социальной ненависти, насилем и дискриминацией, клеветой и дезинформацией.
- ▶ Ограничение свободы слова может происходить лишь при соблюдении трех условий (так называемая «трехуровневая проверка»):
  - 1) если такое ограничение является законным, т. е. предусмотрено законом;
  - 2) если ограничение, предусмотренное таким законом, предназначено для защиты одной или нескольких ценностей, предусмотренных параграфом 2 настоящей статьи;
  - 3) если такое ограничение является необходимым в демократическом обществе.

### Неприкосновенность частной жизни

- ▶ Информация о частной жизни человека может быть опубликована без его согласия в трех случаях:
  - 1) когда информация помогает выявить нарушения закона или преступления;
  - 2) когда информация представлена на открытом судебном заседании;
  - 3) когда информация раскрывает обстоятельства частной жизни или личные качества публичного лица, имеющие общественную значимость. Однако данные правила не могут применяться буквально, с игнорированием общих норм права на частную жизнь.

**ПРИМЕР.** *Информация о выплате алиментов и других обстоятельствах семейной жизни высокопоставленного чиновника, раскрытая на открытом судебном заседании, которая была опубликована в критической статье в газете, была признана нарушением права человека на частную жизнь, и было вынесено решение о возмещении истцу морального ущерба за данное нарушение его прав.*

- ▶ Факты нарушения неприкосновенности частной жизни устанавливаются в гражданских делах при выявлении наличия пяти групп фактов, влекущих юридические последствия:
  - 1) факт распространения информации;
  - 2) распространяется информация конкретно об истце;
  - 3) распространяется информация о частной жизни человека;
  - 4) информация распространяется без согласия человека;
  - 5) информация распространяется при отсутствии законного интереса общественности.

### Проблема права на частную жизнь публичного лица

- ▶ Литовское законодательство не дает четкого определения понятия публичного лица. К публичным лицам относятся не только политики и государственные деятели, но и люди, принимающие участие в общественной или политической деятельности, а также те, чья постоянная деятельность представляет общественный интерес.<sup>14</sup> Однако активности общественной деятельности человека, характеру обязанностей публичного лица или публичному статусу данного лица определения законом не дается. Согласно упомянутым положениям закона могут быть раскрыты факты частной жизни практически каждого человека, вовлеченного в общественную или политическую деятельность.
- ▶ Хотя в обязанности средств массовой информации входит рассмотрение вопросов, представляющих общественный интерес, и информирование о публичных лицах, в том числе об их частной жизни, публичное лицо также имеет право на частную жизнь.
- ▶ Достижение равновесия между необходимостью информировать общественность и не выходить при этом за пределы ограничений, налагаемых правом на частную жизнь, может представлять трудность. Верховный суд Литвы установил, что суды должны учитывать ситуацию социальной и политической жизни человека, влияние отдельных людей на общество и практику Европейского суда по правам человека при определении границ, в которых осуществляется защита частной жизни публичного лица.<sup>15</sup> Поэтому, когда редакция принимает решение о раскрытии общественности информации о частной жизни публичного лица, учитываются два важных обстоятельства:

<sup>14</sup> Положение о требовании опровержения, а также условия гражданско-правовой ответственности изложены в статье 44 ЗИО и в части 2 статьи 2.24 Гражданского кодекса.

<sup>15</sup> ЗИО, статья 44, и Гражданский кодекс, статья 2.24 часть 2.

*Во-первых, тема дискуссии.*

В случае если вмешательство в частную жизнь человека связано с общественной дискуссией по важному для общества вопросу, ограничения свободы слова будут минимальными.

**ПРИМЕР.** *Когда в прессе обсуждается принятие закона, важного для общества, общественный интерес в нарушении неприкосновенности частной жизни того или иного члена парламента оправдан в надежде, что раскрытые обстоятельства объяснят ожидания и мотивы, стоящие за принятием закона.*

*Во-вторых, это статус того, кто вмешивается в частную жизнь другого человека, а также статус человека, чье право на частную жизнь нарушается.*

Если средства массовой информации определяются как таблоидные, заинтересованные только в удовлетворении любопытства в обществе, а не в разумном желании знать, то может быть признан факт нарушения СМИ неприкосновенности частной жизни, даже если они сообщают об общественном деятеле.

**ПРИМЕР.** *Депутат парламента обратился в суд, указав на сообщавшуюся в телевизионной программе информацию о признании внебрачных детей политиков как на нарушение права человека на неприкосновенность частной жизни. Суд, проанализировав информацию на судебном заседании, установил, что информация о возможных внебрачных детях была представлена в развлекательной программе в юмористической форме, создавая таким образом впечатление, что данная информация недостаточно достоверна; при этом способ распространения информации указывает на то, что информация была предназначена не для возбуждения общественной дискуссии анализа вопросов, связанных с возможным конфликтом общественных и частных интересов, а для того, чтобы представить необычную пикантную информацию о частной жизни человека. Оценив содержание информации и контекст, в котором она была представлена, суд пришел к выводу, что обнародование информации о внебрачных детях в отношении публичного лица может считаться законным и оправданным, если это происходит в общественных интересах ради того, чтобы знать о личных качествах политика, за которого голосуют на выборах. Однако в анализируемом случае информация была представлена не в целях способствовать общественной дискуссии ради выявления возможных правонарушений или же ради удовлетворения и выявления заслуг истца, поскольку очевидно, что контекст, в котором была обнародована информация о возможных внебрачных детях, свидетельствует об эгоизме и желании унижить.*

▀ Гражданское право предусматривает, что информация о частной жизни человека может распространяться с учетом нынешнего положения человека или его положения в обществе, если знание такой информации отвечает законным и рационально обоснованным интересам общественности.

1) Под законным интересом общественности понимается право общественности получать информацию о частной жизни публичного лица в тех случаях, когда это необходимо для защиты прав и свобод других лиц от негативных последствий.

2) Обоснование исходит из оценки распространяемой информации и определяется критерием разумности. Согласно этому критерию суды признают любопытство недостаточной основой для освещения частной жизни даже публичного лица. Публикация фактов о частной жизни может считаться разумной и обоснованной, если существует явное намерение проинформировать общественность о проблемах, имеющих к этому отношение, и установлена крайняя необходимость для общества в обладании такой информацией.

- ▶ При возникновении спора, когда средства массовой информации распространяют информацию о частной жизни активно действующего политика или хорошо известного в обществе человека без его согласия, средства массовой информации должны доказать в суде не только то, что человек является публичным лицом (1), но также тот факт, что распространяемая информация может влиять на общественность (иметь большое значение для нее) (2). В этом случае интерес общественности должен оцениваться не как гипотетический, а как реальный.<sup>16</sup>

**ПРИМЕР.** Истец обратился в суд и заявил, что в публикации *Juos vadina gėjais* в ежедневной газете было набрано крупным шрифтом его полное имя и в публикацию была включена широкоформатная фотография. Заявитель утверждал, что статья содержит информацию о его частной жизни, и просил о вынесении решения о компенсации нематериальных убытков (морального ущерба), причиненных ответчиком. Суд удовлетворил иск и вынес решение о компенсации морального ущерба, причиненного публикацией информации о частной жизни истца, а также публикацией фотографии без его разрешения, поскольку информация о сексуальной ориентации истца и его личные фотографии относятся к понятию частной жизни. Ответчик, в свою очередь, утверждал, что истец является общественным деятелем, поскольку он известен обществу как актер по фильмам и спектаклям, а также является ведущим ряда телевизионных программ, руководил массовыми мероприятиями, и, следовательно, общественность имела право знать о его частной жизни, однако судебная коллегия заявила: «Для того чтобы лица, вовлеченные в общественную и политическую деятельность, были признаны публичными, необходимо предоставить факты, свидетельствующие о том, что их деятельность оказывает влияние на политическую и общественную жизнь». Распространитель информации, который раскрыл сведения о частной жизни такого лица без его согласия, должен доказать не только то, что это лицо является публичным (1), но и то, что распространяемая информация может затрагивать общественность (2). Коллегия пришла к выводу, что распространение информации о частной жизни истца не было оправдано интересами общественности, поскольку ответчик не доказал, что нераскрытие информации о сексуальной ориентации истца поставило бы под угрозу права и свободы других лиц.

- ▶ Пределы, в рамках которых возможна критика публичного лица, шире, чем таковые для частного лица.<sup>17</sup>
- ▶ Чем влиятельнее личность и чем выше ее положение в обществе, тем пропорционально шире становятся рамки, в которых может осуществляться критика данной личности.

<sup>16</sup> Решение ВСЛ от 13.09.2000 г., постановление по гражданскому делу S. K. v. JSC N. A., дело № 3К-807/2000, ВСЛ, 11.15.2012, гражданские дела, дело R. C. and A. C. v. JSC Tele-3 and JSC TV PRO Media, дело № 3К-3-481/2012.

<sup>17</sup> Решение ВСЛ от 13.09.2000 г., постановление по гражданскому делу S. K. v. UAB N.A., дело № 3К-807/2000.

- ▶ За мнение, выраженное в отношении публичного лица, высказывающийся может быть призван к ответственности только в случае злоупотребления правом на выражение своего мнения. При определении факта злоупотребления принимаются во внимание цели, способ выражения мнения и другие обстоятельства, связанные с человеком, распространявшим данное мнение.
- ▶ При распространении данных, не соответствующих действительности и наносящих ущерб чести и достоинству публичного лица, применяются положения о гражданско-правовой ответственности, т. е. выносится решение о компенсации материального и морального ущерба и применяются другие средства защиты прав человека (признание распространения фактов, не соответствующих действительности, и данных, унижающих честь и достоинство личности, обязательство опровергать такие данные и т. д.).

**ПРИМЕР.** Истица обратилась в суд с иском о защите своего права на частную жизнь и с просьбой о вынесении решения о компенсации за моральный ущерб. Она указала, что газета опубликовала несколько статей, включив в них ее фотографию и утверждения о ее частной жизни, а также данные об имени и фамилии ее несовершеннолетнего сына, факт вынесения судом решения о выплате алиментов в отношении отца мальчика и информацию о том, как была установлена личность ребенка. Суд удовлетворил иск и установил, что, хотя заявительница была общественным деятелем (высокопоставленным должностным лицом), «содержащиеся в иске заявления, в которых она утверждает, что нарушено ее право на частную жизнь, относятся к вопросу семейных отношений и содержания ребенка, что заведомо относится к категории частной жизни». Суд установил, что ежедневная газета нарушила право истицы на неприкосновенность частной жизни, и вынес решение о компенсации ей морального ущерба и судебных издержек. Данное судебное решение было обжаловано распространителем общественной информации путем подачи апелляционной и кассационной жалоб, однако Верховный суд Литвы оставил решение без изменений.

## Право на изображение

- ▶ Журналисты должны получить согласие человека на его фотографирование или съемку, а также воспроизведение, демонстрацию, печать, продажу или распространение иным образом видеоматериалов, на которых запечатлен данный человек (изображение и (или) видеозапись полностью или частично).
- ▶ Публиковать изображения или видеозаписи несовершеннолетних без согласия их родителей запрещается.
- ▶ Изображение умершего человека может быть использовано только с согласия его родственников: супруга (супруги), детей или родителей.



**ПРИМЕР.** Ежедневная газета опубликовала статью о спорах об опекунстве над детьми. Их родители умерли от наркомании. Статья включала изображение умершей пары. Изображение было предоставлено СМИ родителями умершей женщины. Истцы просили СМИ признать, что, опубликовав это изображение, они нарушили право на частную жизнь их покойного сына и его семьи. Рассмотрев дело, Верховный суд Литвы установил, что изображение умершего человека, полученное в течение его жизни, может быть показано или иным образом распространено только с согласия его супруга (супруги), родителей или детей, если только человек не давал такого согласия при жизни. Если на фотографии изображены двое человек, то для ее публикации требуется согласие обоих, если люди на фотографии умерли – должны дать свое согласие родственники с обеих сторон. Кроме того, палата судей в расширенном составе постановила, что обстоятельства дела не дают оснований говорить о том, что публикация изображения, вызвавшего спор, оправдана законным и обоснованным общественным интересом. Упомянутая фотография является просто иллюстрацией статьи, и приоритет следует отдавать праву на частную жизнь, в том числе праву на изображение, а не свободе распространения информации или праву общественности на информацию.

- ▶ Однако право на изображение не является абсолютным. Ежедневно в средствах массовой информации публикуются десятки фотографий или других изображений, поэтому очевидно, что получить согласие на их использование не всегда возможно.
- ▶ Существуют три случая,<sup>18</sup> когда согласие человека на воспроизведение, продажу, демонстрацию, печать своего изображения или фотографирование данного изображения не требуется:
  - 1) если действия человека связаны с его общественной деятельностью или служебным положением;
  - 2) если действия человека совершаются по требованию правоохранительных органов;
  - 3) при фотографировании в общественных местах.
- ▶ Что касается права на изображение, важно понимание концепций частной территории и публичного пространства. Верховный суд Литвы разработал концепцию *уединенного места*, согласно которой человек, находящийся в определенных общественных местах (пространствах), в силу особых целей этих мест (пространств) может также ожидать уединения, даже если данные пространства доступны другим лицам и не принадлежат конкретному человеку на фото или видео.<sup>19</sup>

**ПРИМЕР.** Суд постановил, что формально неофициальный нудистский пляж следует рассматривать как место с признанным статусом уединенного, непубличного места. В данном случае суд пришел к выводу, что «ответчик, сфотографировав истцов на неофициально открытом нудистском пляже без купальных костюмов и опубликовав оспариваемые фотографии в своей ежедневной газете без согласия этих людей, помимо прочего, в коммерческих интересах и в целях удовлетворения любопытства читателя, используя информацию, которая не является этичной и не соответствует действительности частной жизни истцов и способам ее обнародования, нарушил право истцов на изображение и одновременно право на неприкосновенность частной жизни».

<sup>18</sup> Решение ЕСПЧ от 08.07.1986 г., постановление по делу *Lingens v. Austria*, заявление № 9815/82.

<sup>19</sup> Гражданский кодекс, Ст. 2.22.

## Съемки скрытой камерой и использование дронов

- ▶ Тайное наблюдение за людьми с использованием различного оборудования для слежения, в том числе дронов, в Литве запрещено. Данные действия могут быть выполнены только с разрешения суда. Верховный суд Литвы расследовал дело, по которому было установлено, что тайное наблюдение за известным человеком со стороны журналистов является нарушением закона.
- ▶ Журналисты, которые хотят использовать дроны, должны получить отдельное разрешение, если дрон должен пролетать над густонаселенными районами или на расстоянии менее 50 метров от посторонних людей, объектов, аэропортов или других стратегических объектов. Кроме того, данное разрешение требуется для всех полетов на высоте свыше 120 метров в неконтролируемом воздушном пространстве.<sup>20</sup>
- ▶ При фотографировании частных лиц с помощью дронов необходимо получить их разрешение на публикацию фотографий.
- ▶ Нарушения закона не будет в том случае, если дроны используются для записи информации во время общественного мероприятия.

## Унижение чести и достоинства (причинение вреда деловой репутации)<sup>21</sup>

- ▶ Факты унижения чести и достоинства человека устанавливаются, если доказано, что имеет место сочетание четырех юридических фактов:
  - 1) данные были распространены;
  - 2) распространяемые данные относятся к истцу;
  - 3) распространяемые данные унижают честь и достоинство истца;
  - 4) распространяемые данные не соответствуют действительности.
- ▶ При возникновении спора о корректности информации, распространяемой среди общественности, предполагается, что средства массовой информации виновны, т. е. считается, что средства массовой информации распространяют данные, унижающие честь и достоинство (наносящие вред профессиональной репутации) человека, которые при этом не соответствуют действительности.
- ▶ В ходе судебного заседания профессионалы СМИ должны доказать, что они выполнили свои журналистские обязанности профессионально, честно и в соответствии с принципами этики журналистики и информирования общественности.
- ▶ В гражданских делах, касающихся защиты чести и достоинства, ключевым вопросом является отделение новостей от мнения. Когда мнение выражается без фактической основы или с целью унижить или подорвать репутацию юридического лица, считается, что журналисты злоупотребляют свободой слова, и жертва может требовать привлечения к гражданской ответственности за такое злоупотребление.

<sup>20</sup> Гражданский кодекс, Ст. 2.22, часть 2

<sup>21</sup> Решение ВСЛ от 13.02.2009 г., постановление по гражданскому делу D. M. and L. M. v. JSC «E. ž.», дело № 3К-3-26/2009.



**ПРИМЕР.** Газета опубликовала материал, в котором упоминается конкретный правоохранительный орган, описанный как «преступная организация, имеющая отношение к организованной преступности». Служба инспекторов по журналистской этике объявила, что редакция не предоставила каких-либо объективных данных, которые могли бы подтвердить правильность и достоверность опубликованной информации, и что обвинение, выдвинутое против правоохранительные органы в том, что они покрывает организованную преступную деятельность, не может рассматриваться как объективная критика. Таким образом, было установлено, что опубликованное сообщение нарушало право на распространение информации и выходило за его рамки, а действия газеты были расценены как злоупотребление свободой слова.

### Гражданская ответственность (компенсация материального и морального ущерба)

- Существует три случая, когда СМИ обязаны компенсировать как материальный, так и моральный ущерб, причиненный распространением данных, которые не соответствуют действительности или унижают честь и достоинство человека (наносит вред деловой репутации):
  - 1) публикация заведомо ложных данных, т. е., средства массовой информации знали или должны были знать, что данные не соответствуют действительности;
  - 2) такая информация была распространена техническим персоналом СМИ;
  - 3) средства массовой информации распространили данные анонимно и отказываются назвать источник информации. Во всех остальных случаях лицо, распространившее данные, возмещает ущерб.<sup>22</sup>
- Вопрос о компенсации рассматривается аналогично случаям, когда факты из частной жизни человека предаются огласке при отсутствии законного и обоснованного общественного интереса.
- Размер причиненного ущерба оценивается отдельно в каждом случае раскрытия фактов, не соответствующих действительности или унижающих честь и достоинство человека, и определяется судом, в котором рассматривается дело. Однако прежде, чем выносить какие-либо решения, суды рекомендуют мирное урегулирование любых споров.

### Освобождение от гражданско-правовой ответственности

- Если суд установит факт распространения журналистом или СМИ информации, не соответствующей действительности, но редакция может доказать, что для удовлетворения потребности общественности в знании журналист или средства массовой информации действовали честно (перепроверяя новости и полагаясь на как можно большее количество независимых источников), журналист или средства массовой информации, как правило, освобождаются от гражданско-правовой ответственности. Законодатель предвидел эту возможность, принимая во внимание специфику работы СМИ; их цель – обнародование общественно значимой информации в как можно более сжатые сроки, когда задержка губительна для актуальности информации и общественных интересов.

<sup>22</sup> Постановление ВСЛ от 14.08.2008 г. по гражданскому делу Ž. Ž v. JSC «E. ž.» and JSC «L. r.», дело № 3K-3-393/2008.

- ▶ Лицо, распространившее данные, не соответствующие действительности, освобождается от гражданско-правовой ответственности, если выполняются три необходимых условия:
  - 1) такие данные распространяются о публичном лице и его деятельности;
  - 2) лицо, которое раскрыло эти данные, предоставляет доказательства, что действовало честно;
  - 3) лицо, обнаружившее такую информацию, стремилось ознакомить общественность с публичным лицом и его деятельностью.<sup>23</sup>
- ▶ Когда рассматривается дело о чести и достоинстве человека или о правовой защите юридического лица, освобождение от гражданско-правовой ответственности возможно, только когда это необходимо для вынесения решения о возмещении материального или морального ущерба.<sup>24</sup>
- ▶ Когда спор возникает на основании права на неприкосновенность частной жизни или права на изображение, закон не предусматривает никакого освобождения от гражданско-правовой ответственности.
- ▶ При расследовании такого спора суд имеет возможность освободить лицо, распространившее информацию, от гражданско-правовой ответственности (компенсация материального и морального ущерба), однако это не означает, что лицо, распространяющее не соответствующие действительности данные, освобождается от соответствующего опровержения или что публичное лицо, о котором распространяются такие факты, не может потребовать возможного исправления ошибок или удаления ложных утверждений из интернета и т. д.

**ПРИМЕР.** Телевизионный репортаж содержит информацию о насилии и сексуальных домогательствах в отношении публичного лица, основанную на свидетельстве человека, ставшего источником информации для журналиста. В ходе расследования дела было установлено, что обращения источника информации журналиста в органы государственной власти в связи с публичными насильственными действиями и сексуальными домогательствами недостаточно для утверждения того, что источник является честным, заявляя о своем опыте, связанном с насилием и домогательствами. Поскольку другие обоснованные свидетельства по данному делу в настоящее время отсутствуют, было установлено, что ведущий телепрограммы злоупотребил своим правом на публичное распространение информации и вышел за рамки критики истца как общественного деятеля.

## 6. Защита персональных данных

- ▶ Генеральный регламент ЕС о защите персональных данных (в дальнейшем именуемый Регламентом), который вступил в силу в Европейском союзе, в том числе в Литве, 25 мая 2018 г., обязывает государства – членов Европейского союза сочетать право на защиту персональных данных с правом на свободу слова и информации, включая обработку данных для журналистских целей.

<sup>23</sup> Приказ директора Администрации гражданской авиации «Об утверждении Правил использования беспилотных летательных аппаратов».

<sup>24</sup> Гражданский кодекс, Ст. 2.24

- ▶ Инспектор по журналистской этике следит за соблюдением Регламента в области информирования общественности.
- ▶ В первые месяцы применения Регламента литовские журналисты начали сталкиваться с различными ограничениями права на информацию.

**ПРИМЕР.** С 2018 г. Главная комиссия по служебной этике приняла решение не публиковать архивные данные деклараций о частных интересах, что негативно сказалось на действиях по усилению прозрачности государственного сектора и предотвращению коррупции, а также привело к ограничениям свободы слова и права общественности на получение информации. Однако статья 29 «Рабочая партия» Директивы Европейского парламента и совета 95/46/ЕВ объявила, что интересы общества не идентичны общественным (публичным) интересам, поэтому объемы общедоступных персональных данных могут отличаться от объемов, предоставленных компетентным органам власти. В соответствии с процедурой, установленной главным архивариусом, более устаревшие данные деклараций о частных интересах могут храниться в течение трех лет после внесения изменений, кроме того, после истечения срока его государственной службы человек имеет право потребовать прекращения действия публично объявленной декларации. Государственная инспекция по защите данных придерживается следующего мнения. В соответствии с действующим правовым регулированием общественных и частных интересов раскрытие персональных данных общественности создает серьезную угрозу для частной жизни человека, поэтому во всех случаях должна проводиться оценка в целях выяснения, является ли эта мера соответствующей преследуемым целям. При этом необходимо принять во внимание воздействие такого обнародования не только на человека, чьи данные публикуются, но и на других людей, а также тот факт, что возможность контроля дальнейшего использования персональных данных теряется сразу после их обнародования, и следовательно, последствия такой публикации могут быть непредсказуемыми.

## Право на забвение

- ▶ Право на забвение в Регламенте предусматривает возможность удаления публичных персональных данных из публичной сферы при отсутствии общественного интереса к обнародованию таких данных, а также если субъект данных запрашивает удаление этих данных.
- ▶ Большинство положений о праве на забвение не применимы, когда обработка данных необходима для осуществления права на свободу слова и информации.

**ПРИМЕР I.** В 2014 г. после получения запроса Суд Европейского союза рассмотрел дело о праве на забвение и постановил, что американская компания Google должна отредактировать определенные результаты поиска и удалить некоторые данные из результатов поиска. Согласно постановлению Суда Европейского союза, если был получен запрос на удаление информации, то недостоверная, не имеющая значимости и неточная информация в отношении запрашивающего должна быть удалена из результатов поиска. В каждом отдельном случае редакция должна индивидуально оценить, имеет ли субъект данных право на забвение и не отвечает ли эта информация общественным интересам, а также имеет ли общественность законный и обоснованный интерес в знании такой информации.

**ПРИМЕР II.** Европейский суд по правам человека также придерживается мнения, что право человека на уважение его частной жизни включает в себя право на то, чтобы совершенные им правонарушения были через определенное время забыты. Например, в 2012 г., по делу *M. M. v. The United Kingdom* суд пришел к выводу, что разглашение информации об утверждениях истца о неправомерном поведении, что имело место 12 лет назад, следует рассматривать как нарушение права на уважение его частной жизни. Таким образом, осуждение или предостережение, связанное с отдаленным прошлым человека, становится частью его частной жизни, и желание не публиковать такую информацию должно уважаться путем осуществления права на забвение.

- ▶ Право на забвение не применяется, если человек был осужден за совершение преступления.<sup>25</sup>

**ПРИМЕР.** 10 лет назад новостной портал опубликовал информацию о публично расследуемом уголовном деле. Приговоренный заключенный обратился в редакцию с просьбой удалить эту информацию, так как осуществление поиска его имени в поисковых системах приводит к отображению старых статей. Новостной портал не удовлетворил запрос и предложил связаться с компаниями, управляющими поисковыми системами, такими как Google, Yahoo и другие, по поводу запроса на удаление информации.

## 7. Коммерческое право

### Защита коммерческих тайн

- ▶ Государственным и муниципальным учреждениям или иным учреждениям, а также другим заведениям, предприятиям и организациям запрещается раскрывать средствам массовой информации и другим лицам следующую информацию:

- 1) государственные тайны;
- 2) служебные тайны;
- 3) профессиональные тайны;
- 4) коммерческие тайны;
- 5) банковские тайны;
- 6) не подлежащие огласке сведения.

- ▶ Коммерческая тайна состоит из информации, соответствующей следующим обязательным критериям:

- 1) она не является общеизвестной или находящейся в свободном доступе для третьих лиц;
- 2) имеет коммерческую (производственную) ценность;
- 3) защищена;
- 4) сохранение ее в тайне не запрещено законом.

<sup>25</sup> 39 Решение Суда Европейского союза от 06.11.2003 г., постановление по делу Lindqvist № C-101/01, EU:C:2003:596, § 25 и т. д.

- ▶ При определении, является ли информация коммерческой тайной, с юридической точки зрения важно, приложил ли владелец информации разумные усилия для ее защиты. Такие меры могут включать физические (например, информация, хранящаяся в сейфе, запирающемся шкафчике, защищенном месте и т. д.), технические (например, различные коды, пароли, видеонаблюдение и т. д.), юридические (например, менеджер компании утверждает перечень коммерческих тайн и выдает этот перечень сотрудникам под подпись, обязывая защищать эту информацию; правление компании устанавливает соответствующие правила коммерческих (производственных тайн) или иные меры по защите.<sup>26</sup>
- ▶ Информация, которая ее обладателем считается конфиденциальной, но является очевидной или легко доступной (например, публично раскрываемая финансовая отчетность компании, публичная информация об акционерах, новых проектах, деловых партнерах и т. д.), считается не являющейся конфиденциальной и не влечет правовые последствия в случае ее разглашения, публичного или иного использования.

## 8. Административное право

### Препятствование журналистам при выполнении ими профессиональных обязанностей

- ▶ Кодекс об административных правонарушениях предусматривает ответственность за воспрепятствование журналисту при исполнении им своих профессиональных обязанностей и за отказ предоставить информацию.
- ▶ Дисциплинарная или административная ответственность может быть применена к сотрудникам государственных и муниципальных учреждений в том случае, когда
  - 1) действия или бездействие создают помехи для выполнения профессиональных обязанностей журналистом и когда
  - 2) человек незаконно отказывается предоставлять публичную информацию представителям СМИ.
- ▶ За данные правонарушения несут ответственность только руководители государственных и муниципальных учреждений и заведений, а также других бюджетных организаций.<sup>27</sup>
- ▶ Сотрудники частных компаний не несут ответственность за воспрепятствование получению информации.
- ▶ Незаконный отказ в предоставлении информации влечет за собой штраф в размере от 20 до 140 евро для руководителей государственных и муниципальных учреждений и заведений и в размере от 50 до 300 евро за повторное административное правонарушение.<sup>28</sup>

<sup>26</sup> ЗИО, статья 18, часть 1

<sup>27</sup> Гражданский кодекс, Ст. 1.116, часть 1

<sup>28</sup> Решение ВСЛ от 26.06.2012 г., гражданско-процессуальное урегулирование по делу G. V. v. JSC «J», «W. T.», дело № ЗК-3-350/2012; постановление по вопросу гражданско-правовой ответственности от 04.07.2012 г., УАВ «D», v. УАВ «Ch.», дело № ЗК-3-326/2012 и т. д.

## Административная ответственность СМИ

- ▶ Некоторые правонарушения влекут за собой административную ответственность (замечания, штрафы), в том числе для медиа-организаций, руководителей СМИ или других назначаемых ответственных лиц.
- ▶ За нарушение классификации общественной информации и (или) распространение нормативных актов, негативно влияющих на развитие несовершеннолетних, Служба инспекторов по журналистской этике может вынести решение о штрафе в размере от 300 до 850 евро и от 900 до 2000 евро за повторное правонарушение.<sup>29</sup> За такое же нарушение по радио или в телевизионных программах директора или другие ответственные лица могут получить предупреждение или штраф в размере от 550 до 1500 евро, а в случае повторного правонарушения – штраф от 1500 до 4300 евро. Штрафы руководителям, отвечающим за выпуск радио- и телепрограмм, назначаются по решению Литовской комиссии по телерадиовещанию.
- ▶ Если средства массовой информации пренебрегают инструкциями органа по регулированию средств коммуникации и не удаляют визуальную информацию либо доступ к визуальной информации, содержащей травлю, или к информации, запрещенной к распространению Законом о защите несовершеннолетних от вредного воздействия общественной информации, то может быть назначен штраф в размере от 200 до 640 евро, а в случае повторного правонарушения – в размере от 670 до 1450 евро.
- ▶ Совет по конкуренции и Государственная служба по защите прав потребителей могут назначить средства массовой информации штраф в размере от 300 до 560 евро за несоблюдение рекламных требований и запретов.<sup>30</sup>
- ▶ Литовская комиссия по радио и телевидению может назначить штраф в размере от 150 до 200 евро в отношении теле- и радиопрограмм, теле- и кинофильмов, которые не переведены на государственный язык, и штраф в размере от 300 до 350 евро за повторное правонарушение.<sup>31</sup>
- ▶ Унижение чести и достоинства политика и государственного деятеля, государственного должностного лица, государственного служащего или сотрудника государственного административного персонала,<sup>32</sup> выраженное в письменной форме, устно, жестом, агрессивным, оскорбительным, провокационным или иным поведением, влечет за собой штраф от 50 до 300 евро.
- ▶ Если правонарушение имело место в комментариях к онлайн-публикации, ответственность несет автор комментария. Наказания в таких случаях устанавливаются судом, а протокол об административном правонарушении составляется руководителем учреждения, должностное лицо которого было унижено, или уполномоченным им лицом.
- ▶ За унижение чести и достоинства избранного и назначенного на основании закона государственного служащего, офицера военной полиции или разведки назначается штраф в размере от 90 до 140 евро.<sup>33</sup>

<sup>29</sup> Гражданский кодекс, Ст. 1.116, часть 2

<sup>30</sup> КоАП, ст. 537

<sup>31</sup> КоАП, ст. 547

<sup>32</sup> КоАП, ст. 79

<sup>33</sup> КоАП, ст. 79

- ▶ За необоснованную классификацию информации, т. е. разглашение или потерю информации, которая не наносит ущерба интересам государства или службы, отнесение информации к категории информации, составляющей государственную или служебную тайну, влечет за собой предупреждение или штраф в размере от 30 до 60 евро.<sup>34</sup>
- ▶ За распространение и демонстрацию нацистской или коммунистической символики, если это делается в отношении информации, предназначенной для внутреннего пользования или для использования в образовательных целях, может быть назначен штраф в размере 150–300 евро.<sup>35</sup>

## 9. Данные несовершеннолетних и их защита

- ▶ При публикации информации о несовершеннолетних должно быть получено согласие их родителей (опекунов), однако это не означает, что съемка и фотографирование несовершеннолетних и публикация информации о них в средствах массовой информации запрещены. Это можно делать, например, на общественных мероприятиях, в общественных местах и т. п.
- ▶ Однако если после публикации фотографий люди, изображенные на фотографиях, выражают претензии об использовании изображения, необходимо удалить данные фотографии.
- ▶ Средства массовой информации должны обеспечивать защиту несовершеннолетних от общественной информации, которая отрицательно сказывается на их физическом, психическом и нравственном развитии.
- ▶ Можно определить три группы вредной для несовершеннолетних информации, которая запрещена или распространение которой ограничено законом: 1) информация эротического и порнографического содержания; 2) информация, связанная с насилием; 3) информация, в которой несовершеннолетние могут быть идентифицированы.<sup>36</sup>
- ▶ Надзор за защитой несовершеннолетних от вредной для них информации осуществляет инспектор по журналистской этике.

### Запрет информации эротического содержания и порнографии

- ▶ В Литве порнография запрещена, и ее распространение влечет за собой уголовную ответственность.<sup>37</sup>
- ▶ Эротическая информация – это информация, которая способствует сексуальному желанию, показывая действительный половой акт или его имитацию, иное сексуальное удовлетворение или предметы сексуального назначения. Информация эротического содержания не запрещена в Литве, но является информацией ограниченного доступа.

<sup>34</sup> ATN, 144 str.

<sup>35</sup> КоАП, ст. 502

<sup>36</sup> ATN, 507 str.

<sup>37</sup> КоАП, ст. 508



## Информация, связанная с насилием

- ▶ Подробное описание поведения убивающих животных людей, пыток или другого поведения в отношении любых других живых существ, причинения боли, дискомфорта или другого вида вреда (физического, психологического, материального), а также вандализм и (или) положительная оценка, положительный взгляд на насилие, поощрение насилия, жестокости или наслаждения ими. Такая информация не может быть опубликована.

## Информация, которая позволяет идентифицировать несовершеннолетних

- ▶ В средствах массовой информации запрещается распространять связанную с персональными данными информацию, которая может негативно повлиять на развитие несовершеннолетних:
  - 1) когда в связи с уголовным преступлением или другим нарушением закона публикуются данные о личности подозреваемого, обвиняемого, осужденного или потерпевшего, являющегося несовершеннолетним и не скрывающегося от правоохранительных органов или суда, что позволяет установить его личность;
  - 2) при раскрытии персональных данных лица, причинившего себе вред, совершившего самоубийство или попытку самоубийства, что позволяет идентифицировать его;
  - 3) если представленные данные о несовершеннолетнем унижают его достоинство и (или) нарушают его интересы;
  - 4) когда при злоупотреблении доверием и неопытностью несовершеннолетних даются оценки в контексте негативных социальных явлений;
  - 5) когда в контексте негативных социальных явлений публикуются фотографии или видеозаписи несовершеннолетних, что позволяет установить их личность.

**ПРИМЕР.** В газете был опубликован материал об умершем человеке, напечатана фотография тела (головы) умершего, а также информация о семейном конфликте, когда друга умершего человека публично обвинили в сексуальном насилии над несовершеннолетней дочерью умершего. Инспектор по журналистской этике назначил штраф директору газеты, заявив, что опубликованная фотография оказывает негативное воздействие, поскольку относится к категории информации, вредной для несовершеннолетних, когда мертвое тело, тело умирающего или тяжело раненного человека изображается крупным планом, за исключением случаев, когда такое изображение необходимо в целях опознания. Также было установлено, что данные о несовершеннолетней унижают ее достоинство и (или) нарушают ее интересы. Данное решение было оставлено судом без изменения.

- ▶ Защищая несовершеннолетних от вредной информации, средства массовой информации обязаны публиковать такую информацию только в тех местах, куда несовершеннолетние не могут проникнуть, и (или) в то время, когда несовершеннолетние не могут получить к ней доступ. Новостные порталы классифицируют такие статьи как N-18: перед тем, как предоставить к ним доступ, читателя спрашивают, исполнилось ли ему 18 лет.



- ▶ Применяется специальная маркировка и специально подбирается время для телевизионных шоу и программ (телевизионные шоу, отмеченные индексом *S*, транслируются с 23:00 до 06:00, в то время как телевизионные программы, отмеченные индексом *N-14*, транслируются с 21:00 до 06:00, поскольку распространяемая в них информация оказывает негативное воздействие на несовершеннолетних в возрасте до 14 лет, а индекс *N-7* используется в тех случаях, когда распространяемая информация негативно воздействует на несовершеннолетних в возрасте до 7 лет).
- ▶ Например, сайт, содержащий эротические элементы, должен использовать системы технической безопасности, которые не позволяют несовершеннолетним получить доступ к таким сайтам, и т. д.
- ▶ Административная и уголовная ответственность применяется в случае нарушения правил маркировки и (или) распространения информации, которая может негативно повлиять на развитие несовершеннолетних.

Меры административного воздействия на средства массовой информации для защиты несовершеннолетних от правонарушений, связанных с негативным воздействием общественной информации, применяются редко, однако можно привести примеры из рассмотренных в прошлом судебных дел.

**ПРИМЕР.** *В телевизионной программе был показан репортаж об осужденном за правонарушение, совершенное в несовершеннолетнем возрасте, однако была также дана информация, раскрывающая личность несовершеннолетней, включая возраст девочки, дорожный знак с указанием названия деревни, в которой она жила, было даже упомянуто несколько раз точное место жительства, показаны и она, и ее мать, и дом, в котором она жила. Суд установил, что в телевизионной программе было достаточно информации, позволяющей идентифицировать несовершеннолетнюю и установить ее личность. Принимая во внимание установленные факты, суд постановил, что телепрограмма публично раскрыла негативную информацию, которая могла повлиять на развитие несовершеннолетних, и назначил административный штраф.*

## 10. Уголовное право

- ▶ Уголовная ответственность как крайняя и исключительная (*ultima ratio*) мера применяется к чрезвычайным проявлениям нарушения свободы слова, когда нарушаются права и свободы других лиц, общества или его части.

### Применение уголовной ответственности по отношению к СМИ

- 1) Если распространяемая информация не соответствует действительности и может содержать презрение, унижать или подрывать доверие к человеку, она считается клеветой, а виновное лицо может быть наказано штрафом, арестом или лишением свободы на срок до одного года.
- Если лицо через СМИ ложно обвиняется в совершении очень серьезного преступления, виновный может быть наказан за клевету штрафом, арестом или лишением свободы на срок до двух лет.

- Ответственность за клевету принимается только в случае подачи жалобы потерпевшим, его представителем либо по запросу прокурора.<sup>38</sup>
- Ответственность за клевету – исключительная ответственность физического лица. Это означает, что журналист, редактор или другой человек несет личную ответственность за раскрытие информации, но такую ответственность не несет юридическое лицо, т. е. компания, которая осуществляет управление СМИ.

## 2) Пренебрежение к памяти умершего

- Любой, кто публично распространял ложные сведения о покойном, которые могут привести к унижению или нарушению уважения к его памяти, наказывается общественными работами или штрафом, ограничением свободы или арестом.<sup>39</sup>
- Человек несет ответственность за такие действия лишь в том случае, если имеется жалоба потерпевшего, заявление его законного представителя или заявление прокурора.
- Такое преступное деяние может быть совершено лишь в форме непосредственного умысла, т. е. виновный должен понимать, что он распространял информацию, которая не соответствует действительности, что публично заявленные ложные сведения не подтверждаются какими-либо объективными данными или источниками, а лицо, распространявшее информацию, которая может привести к презрению или недоверию к памяти умершего, должно быть точно известно.
- Субъектом такого преступления может быть только физическое лицо, т. е. журналист, главный редактор или другое ответственное лицо. Юридическое лицо – предприятие или учреждение – не несет ответственности при уголовном преследовании за такое преступление.

## 3) Разжигание розни<sup>40</sup>

- Любой, кто публично издевался, выражал презрение, подстрекал к ненависти или провоцировал дискриминацию в отношении группы людей или лица, принадлежащего к определенной группе, в отношении его возраста, пола, сексуальной ориентации, инвалидности, расы, национальности, языка, происхождения, социального статуса, убеждений или взглядов, наказывается штрафом или лишением свободы на срок до двух лет.
- В случае разжигания розни ответственность несут не только физические, но и юридические лица. Это означает, что уголовное дело может быть возбуждено не только против журналиста или другого распространителя общественной информации, но также против компании или другого юридического лица, которое управляет средством массовой информации, например, частной компании с ограниченной ответственностью, которая издает газету или управляет интернет-порталом либо телеканалом, радиостанцией и т. п.

<sup>38</sup> КоАП, ст. 554

<sup>39</sup> КоАП, ст. 524

<sup>40</sup> Закон о защите несовершеннолетних от вредного воздействия общественной информации (далее именуемый ЗЗНВВОИ).

#### 4) Другие преступные действия:

- Раскрытие государственных тайн.<sup>41</sup>
  - Незаконный сбор информации о частной жизни человека.<sup>42</sup>
  - Незаконное раскрытие или использование информации о частной жизни человека.<sup>43</sup>
  - Публичное одобрение международных преступлений, преступлений СССР или нацистской Германии против Литовской Республики или ее народа, их отрицание или грубое унижение и т. д. этих преступлений.<sup>44</sup>
- ▶ До 25 июня 2015 г. существовала уголовная ответственность как за оскорбление личности, так и за оскорбление лица, занимающего государственную должность или должность в государственной администрации. В настоящее время предусматривается менее строгий вид ответственности за такое деяние: административная ответственность, а правонарушение декриминализовано, т. е. уголовная ответственность за оскорбление личности отменена.
  - ▶ Хотя Конституция Литвы предусматривает, что дезинформация классифицируется как уголовное преступление, вплоть до настоящего времени Уголовный кодекс не предусматривает ответственность за распространение дезинформации.

### Презумпция невиновности

- ▶ Сообщая о досудебных расследованиях и судебных процессах, распространители общественной информации часто игнорируют этот принцип, однако как законодательство, так и этические нормы журналистики требуют его соблюдения.
- ПРИМЕР.** *Когда началось предварительное следствие по делу о получении взятки, журналист назвал подозреваемого взяточником, а не подозреваемым в получении взятки, при том что вина последнего еще не была доказана судом.*
- ▶ Литва проиграла ряд дел в Европейском суде по правам человека за нарушение презумпции невиновности путем публикации в прессе определенных заявлений.<sup>45</sup>

### Публикация данных предварительного следствия

- ▶ Использование данных досудебного расследования в иных целях, в том числе для информирования общественности, противоречит презумпции невиновности и конституционному принципу, согласно которому правосудие осуществляется только судом.
- ▶ Данные досудебного расследования могут быть опубликованы с разрешения прокурора. Ответственность несут только лица, подписавшие документ о неразглашении данных.
- ▶ Запрещено публиковать и обнародовать данные, собранные в ходе досудебного расследования, поскольку они не проверены и позднее могут не подтвердиться.

<sup>41</sup> УК, ст. 309

<sup>42</sup> УК, ст. 154

<sup>43</sup> УК, ст. 313

<sup>44</sup> УК, ст. 170

<sup>45</sup> УК, ст. 125

**ПРИМЕР.** Данными досудебного расследования считается любая информация о совершенном преступлении, следовательно, публиковать эти данные запрещено, однако на практике, если существует общественный интерес, журналистами обнародуется по крайней мере часть данных. Практики наказания журналистов за это не существует: правоохранные органы не имеют права этого делать; однако Комиссия по этике общественной информации может признать распространение данных досудебного расследования неэтичным актом.

- ▶ Полное ограничение информации о досудебных расследованиях должно быть ограничено исключительными случаями. Во всех случаях, когда исследуется вопрос данных досудебного расследования, принимающее решение лицо должно соотносить принципы сохранения в тайне (принцип гласности) и свободы слова в отношении данных досудебного расследования таким образом, чтобы они находились в соответствии с принципом пропорциональности.
- ▶ Судебная практика гласит, что лицо, совершившее уголовное или иное правонарушение, не обладает правом на частную жизнь в полной мере и не может ожидать этого. Этот человек самостоятельно отказался от осуществления своего права на частную жизнь в той мере, в какой это определяется преступлением, совершенным данным человеком. Если бы публиковались только начальные буквы имен и фамилий преступников, превентивные цели при освещении таких преступлений не были бы достигнуты.

## 11. Другие проблемы

### Социальные сети

- ▶ Хотя социальные сети не упоминаются ни в одном акте законодательства, их следует рассматривать как особый тип электронных средств массовой информации, особенность которых заключается в том, что, присоединяясь к таким сетям, человек сам определяет степень гласности предоставляемой информации. Таким образом, в данном случае используется концепция ограниченной гласности.
- ▶ При публикации информации из социальных сетей другими видами СМИ необходимо получить согласие распространителя данной информации.
- ▶ Маркетинг с задействованием лидеров мнений в социальных сетях (англ. *influencers*) стал в последние годы особенно популярным, причем принцип осуществления данной деятельности относительно прост: лидеры мнений в социальных сетях, у которых много подписчиков, делятся положительной информацией об определенных брендах и услугах, публикуя ссылки на страницы клиентов и загружая различные фотографии или видео с рекламируемым продуктом или услугой и таким образом знакомя своих подписчиков с брендом или услугой и получая согласованную сумму авторского гонорара. В последние годы скрытая реклама также стала довольно популярной в нашей стране.

**ПРИМЕР.** Пост стилиста, размещенный в социальной сети Facebook и рекламирующий конкретную кредитную организацию, вызвал интерес не только со стороны Банка Литвы, но и со стороны пользователей интернета: соответствует ли эта форма рекламы закону «О рекламе»?

- ▶ Однако данных о лидере мнений из социальной сети, которому был бы назначен штраф за скрытую рекламу, до сих пор не было, несмотря даже на то что в социальных сетях можно найти много подозрительных материалов. Такой способ публикации информации следует рассматривать как скрытую рекламу независимо от формы, в которой будет осуществляться вознаграждение за нее: оплатой деньгами или безвозмездным предоставлением продукции в качестве оплаты.
- ▶ В таких случаях Государственной службе по защите прав потребителей следует применять административную ответственность за нарушение принципа признания рекламы.

### **Предотвращение пропаганды**

- ▶ Запрещается публиковать в СМИ материалы, содержащие пропаганду войны, подстрекательство к войне или ненависть.
- ▶ Если человек считает, что такая запрещенная к опубликованию информация была опубликована, он имеет право обратиться в Генеральную прокуратуру, орган, ответственный за контроль за информацией, не подлежащей опубликованию, с аргументированным запросом о проведении расследования, вынесении судебного решения и назначении объективно необходимых санкций.

### **Зоны военных действий и вооруженных конфликтов**

- ▶ Во время возможных или действительных чрезвычайных ситуаций, после объявления о мобилизации, в случае войны или введения чрезвычайного положения, а также в других случаях, предусмотренных законодательством, средства массовой информации должны незамедлительно и безвозмездно сообщать об извещениях государственных и муниципальных учреждений и заведений или давать возможность государственным и муниципальным учреждениям и заведениям публиковать извещения о чрезвычайных ситуациях в прямом эфире на безвозмездной основе.
- ▶ В случае войны или чрезвычайного положения парламент по закону может установить ограничения на деятельность производителей и (или) распространителей общественной информации и (или) ввести иные обязанности, необходимые для защиты интересов граждан и общества.

### **Терроризм и катастрофы**

- ▶ Резолюция Парламентской ассамблеи Совета Европы № 1003 (1993) «О журналистской этике» требует от СМИ защиты демократических ценностей в определенных конфликтных ситуациях и при наличии напряженности в обществе (например, в таких ситуациях, как терроризм, дискриминация меньшинств, ксенофобия, стихийные бедствия, войны и т. д.).

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### **РЕЗОЛЮЦИЯ ПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ СОВЕТА ЕВРОПЫ № 1003(1993) «О ЖУРНАЛИСТСКОЙ ЭТИКЕ», принятая 1 июля 1993 г. на 42-м заседании Ассамблеи**

Ассамблея утверждает следующие этические принципы журналистики и надеется, что они будут применяться профессионалами в этой сфере по всей Европе.

#### **Новости и мнения**

1. Помимо законных прав и обязанностей, отраженных в соответствующих правовых нормах, СМИ несут этическую ответственность перед гражданами и обществом, которая заслуживает особого внимания в настоящее время, когда информация и связь играют первостепенную роль в формировании личных позиций граждан и в развитии общества и демократии.
2. Профессия журналиста предполагает права и обязанности, свободы и ответственность.
3. Основным принципом любых этических рассуждений, касающихся журналистики, является четкое разграничение между новостями и мнениями, что делает невозможным их смешение. Новости – это информация о фактах и событиях, в то время как мнения – это мысли, идеи, представления или ценностные суждения части информационных компаний, издателей или журналистов.
4. Информационное вещание должно быть основано на достоверности, подтвержденной соответствующими средствами проверки и доказательствами. Представление, описание и изложение информационного вещания должно быть беспристрастно. Слухи не должны смешиваться с новостями. Заголовки и сводки новостей должны как можно точнее отражать суть представляемых событий и фактов.
5. Высказываемые мнения могут содержать мысли или комментарии, касающиеся основных идей, или замечания относительно новостей, имеющих отношение к происходящим событиям. Хотя мнения неизбежно бывают субъективными и поэтому не могут и не должны проверяться на предмет их достоверности, мы тем не менее должны сделать все для того, чтобы они высказывались честно и в соответствующей этической форме.
6. Мнения, высказанные в форме комментариев о событиях или действиях, касающихся отдельных лиц или организаций, не должны быть направлены на отрицание или сокрытие действительных фактов и событий.

#### **Право на информацию как основополагающее право человека Издатели, владельцы и журналисты**

7. Работа СМИ – один из видов посредничества, предоставляющий информационные услуги, и права, которыми обладают СМИ в связи со свободой информации, зависят от их получателей, то есть от граждан.

8. Право на информацию является фундаментальным правом. Ему уделяется большое внимание в прецедентном праве Европейской комиссии и Суда по правам человека в связи со статьей 10 Европейской конвенции по правам человека, оно признано статьей 9 Европейской конвенции по трансграничному телевидению, а также всеми демократическими конституциями. Субъектом этого права является гражданин, который в этой связи имеет также право требовать, чтобы предоставляемая журналистами информация была достоверной в том, что касается новостей, и честной в том, что касается мнений, без постороннего вмешательства как со стороны властей, так и частного сектора.
9. Власти не должны считать себя собственниками информации. Представительность их полномочий создает правовую базу для усилий по обеспечению и расширению плюрализма в СМИ, созданию необходимых условий для осуществления свободы самовыражения и права на получение информации и устранение цензуры. Более того, Комитету министров известно об этом, как свидетельствует его Декларация о свободе самовыражения и информации, принятая 29 апреля 1982 г.
10. Имея дело с журналистикой, необходимо помнить, что она тесно связана со СМИ, представляющими собой часть корпоративной структуры, внутри которой необходимо проводить различия между издателями, владельцами и журналистами. В этой связи наряду с защитой свободы СМИ в охране также нуждается свобода внутри СМИ, кроме того, необходимо предотвращать давление со стороны.
11. Информационные организации должны рассматривать себя как особые социально-экономические органы, чьи предпринимательские цели должны ограничиваться созданием условий для предоставления доступа к фундаментальным правам.
12. Информационные организации должны быть прозрачны в вопросах собственности и управления СМИ, давая гражданам возможность получить ясное представление о владельцах СМИ и масштабах их экономических интересов.
13. Внутри информационных организаций издатели и журналисты должны сосуществовать, помня о том, что законное уважение идеологической ориентации издателей и владельцев должно быть ограничено абсолютными требованиями достоверности информационных сообщений и соблюдения этических норм. Это очень важно, если мы намерены уважать фундаментальное право граждан на получение информации.
14. Эти требования состоят в том, что мы должны укреплять гарантии свободы самовыражения журналистов, поскольку они в последней инстанции должны выступать в качестве главных источников информации. В этой связи мы должны изложить с точки зрения права и определить суть вопросов, касающихся совести и профессиональной секретности в отношении конфиденциальных источников, приводя в соответствие национальные законоположения по этому вопросу, с тем чтобы они могли более широко применяться в демократической Европе.
15. Ни издатели и владельцы, ни журналисты не должны считать себя собственниками новостей. Информационные организации должны рассматривать информацию не как предмет потребления, но как фундаментальное право граждан. В связи с этим СМИ не должны использовать ни качество, ни содержание новостей или мнений с целью расширения читательской или зрительской аудитории для увеличения доходов от рекламы.



16. Если мы должны создать условия для того, чтобы с информацией обращались в соответствии с этическими нормами, то получателями ее следует считать отдельных людей, а не безликую массу.

### **Предназначение журналистики и ее деятельность с точки зрения этики**

17. Как утверждает представители журналистики в СМИ, информация и связь, усиленные новейшими технологиями, имеют определяющее значение для развития личности и общества. Для демократической жизни чрезвычайно важным является то, что всестороннее и полное развитие демократии предполагает участие граждан в общественных делах. Достаточно сказать, что такое участие будет невозможным, если граждане не смогут получать информацию об общественной жизни, которая им необходима и которая должна предоставляться СМИ.
18. Важность информации, особенно радио- и телевизионных новостей, для культуры и образования была изложена в Рекомендации Ассамблеи 1067. Ее влияние на общественное мнение очевидно.
19. Было бы неправильным, исходя из важности роли информации, делать вывод о том, что СМИ в действительности отражают общественное мнение или что они должны взять на себя некоторые специфические функции государственной власти или общественных институтов образовательного или культурного характера, таких как школы.
20. Это могло бы привести к превращению СМИ в своего рода власть или антивласть (медиакратию), тем более если они не будут представлять граждан и подчиняться такому же демократическому контролю, как государственная власть, и не будут обладать специальными знаниями соответствующих учреждений культуры и образования.
21. Поэтому журналистике не следует искажать достоверную, беспристрастную информацию или честное мнение, а также использовать их в интересах СМИ или для формирования и обработки общественного мнения, так как ее легитимность основывается на действительном уважении фундаментального права граждан на получение информации, что является проявлением уважения к демократическим ценностям. В связи с этим действующие в рамках закона журналистские расследования ограничены правдивостью и честностью представленной в них информации и мнений и несовместимы с журналистскими кампаниями, проводимыми на основе заранее определенных позиций или особых интересов.
22. В журналистике представляемая информация и мнения должны уважать презумпцию невиновности, в особенности это касается дел, находящихся в процессе судопроизводства. Журналистам необходимо избегать высказывать свое суждение.
23. Необходимо уважать право личности на частную жизнь. Лица, занимающие видное общественное положение, имеют право на защиту своей частной жизни, за исключением тех случаев, когда их частная жизнь может отразиться на их общественной жизни. Тот факт, что человек занимает видное общественное положение, не лишает его права на уважение его частной жизни.
24. Попытка привести в соответствие право на уважение частной жизни, закрепленное в статье 8 Европейской конвенции по правам человека, и на свободу самовыражения, изложенное в статье 10, находит документальное подтверждение в прецедентном праве Европейской комиссии и Суда по правам человека.
25. В журналистике цель не оправдывает средства, поэтому информация должна



добываться законными путями в соответствии с требованиями этики.

26. По просьбе заинтересованного лица средство массовой информации должно исправить автоматически и незамедлительно и сопроводить необходимой информацией любое сообщение или мнение, распространенное этим СМИ, которое является неверным или ошибочным. В национальных законодательствах должны быть предусмотрены соответствующие санкции и, где это возможно, компенсации.
27. Для приведения в соответствие применения и использования этого права государствами – членами Совета Европы мы должны выполнять Резолюцию (74) 66 о праве на ответ: Позицию частного лица в отношении публикации в прессе, принятую Комитетом министров 2 июля 1974 г., а также соответствующие положения Европейской конвенции по трансграничному телевидению.
28. В целях обеспечения высококвалифицированной работы и независимости журналистов им должны быть гарантированы достойная оплата и соответствующие условия труда и удобства.
29. В отношениях, в которые журналисту приходится вступать с властями или различными экономическими подразделениями в процессе выполнения своих обязанностей, следует стараться избегать любого рода соглашательства, которое могло бы повлиять на независимость и беспристрастность журналистики.
30. В журналистике спорные или сенсационные темы не должны смешиваться с вопросами, по которым необходимо предоставление информации. Журналист не должен использовать свое положение с целью повышения своего престижа или личного влияния.
31. Учитывая сложность процесса предоставления информации, который все в большей мере основывается на использовании новых технологий, скорости и краткости, журналист должен иметь соответствующую профессиональную подготовку.

### **Правила, регулирующие деятельность редакционных коллективов**

32. В газетном бизнесе издатели, владельцы и журналисты должны работать сообща. В этой связи необходимо выработать правила для редакционных коллективов, регулирующие профессиональные отношения между журналистами и издателями и владельцами внутри СМИ, помимо обычных требований, предъявляемых к трудовым отношениям. Эти правила должны действовать при формировании редакционных коллегий.

### **Конфликтные ситуации и случаи, требующие специальной защиты**

33. В обществе иногда возникают напряженные и конфликтные ситуации под давлением таких факторов, как терроризм, дискриминация меньшинств, ксенофобия или война. В этих обстоятельствах СМИ имеют моральные обязательства по защите демократических ценностей: уважения человеческого достоинства, решения проблем мирным путем с проявлением терпимости, – и, как следует из этого, они должны противостоять насилию, ненависти, конфронтации и отрицать все виды дискриминации, основанной на культурных, половых или религиозных различиях.

34. Никто не должен оставаться безучастным к защите демократических ценностей. Поэтому СМИ должны играть ведущую роль в предотвращении напряженности и поощрять взаимопонимание, терпимость и доверие между различными сообществами в конфликтных регионах, как это делает Генеральный секретарь Совета Европы, пытаясь возродить доверие в бывшей Югославии.
35. Принимая во внимание особое влияние СМИ, в первую очередь телевидения, на формирование жизненных позиций детей и молодежи, надо принимать меры к недопущению трансляции программ, передач и сообщений, восхваляющих насилие, секс и наживу, и намеренного использования ненормативной лексики.

### **Этика и саморегуляция журналистики**

36. Учитывая необходимые условия и основополагающие подходы, изложенные выше, СМИ должны предпринимать меры для утверждения этических принципов, гарантирующих свободу самовыражения и фундаментальные права граждан на получение достоверной информации и честных мнений.
37. С целью контроля за соблюдением этих принципов должны быть созданы саморегулирующие органы или механизмы, объединяющие ассоциации издателей, журналистов, пользователей СМИ, научных экспертов и судей; на них будет возложена обязанность по изданию резолюций, призывающих к уважению этических заповедей в журналистике, а СМИ должны публиковать данные резолюции. Это поможет гражданам, имеющим право на получение информации, выработать позитивное или негативное мнение о работе журналистов и о кредите доверия им.
38. Органы или механизмы саморегуляции, ассоциации пользователей СМИ и соответствующие университетские кафедры могли бы ежегодно публиковать отчеты о достоверности информации, распространенной в СМИ за год, сравнивая сообщения с реальными фактами. Они могли бы стать барометрами доверия, которые граждане использовали бы для определения уровня этических стандартов, достигнутого теми или иными СМИ или их подразделениями и даже каждым отдельным журналистом. Соответствующий корректирующий механизм мог бы постоянно способствовать повышению профессионального уровня журналистики.